

В АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И.  
г. Новосибирск ул. Коммунарская, 157  
от : Яценко Михаила Владимировича

Паспорт \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_

### Уважаемые господа

Я являюсь акционером АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. (далее по тексту – Общество), мне принадлежит 188 обыкновенных голосующих акций Общества, то есть более 1 (одного)% обыкновенных голосующих акций Общества. Это подтверждается выпиской из реестра владельцев ценных бумаг.

В период с июня 2012 г. по настоящий момент Ким Татьяна Васильевна исполняет обязанности генерального директора АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. При исполнении ответчиком обязанностей генерального директора, Ким Т.В. незаконными действиями принесла Обществу убытки в размере 707 360 руб. при следующих обстоятельствах.

1. 16.06.2012 г. произошло прекращение электроснабжения ООО ИПК «Ацет», возникшее в результате повреждения подземной кабельной линии. Доступ к поврежденному участку кабельной линии возможен только через земельный участок, принадлежащий АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. Однако, ни сотрудники ООО ИПК «Ацет», ни оперативно-выездная бригада ОАО «РЭС» не были допущены сотрудниками акционерного общества к месту повреждения кабеля для проведения ремонтных работ о возобновления электроснабжения ООО ИПК «Ацет». Арбитражным судом НСО вынесено решение по делу А45-14510/2013 об обязанности Общества допустить ООО ИПК «Ацет» и подрядную организацию на земельный участок с кадастровым номером 54:35:072830:5 для проведения ремонта кабельной линии, однако, АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. продолжает чинить препятствия в допуске ООО ИПК «Ацет» и уполномоченной им специализированной организацией к поврежденной кабельной линии для целей ее восстановления.

В связи с умышленным неисполнением судебного решения, АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. привлекалось к ответственности в виде судебного штрафа в доход федерального бюджета в размере 50 000 руб. и 100 000 руб. Также АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. привлекалось к ответственности по следующим статьям:

- ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ в связи в признании действий Общества актом недобросовестной конкуренции (штраф 110 000 руб. 00 коп.);

- часть 2,5 ст. 19.5 КоАП РФ в связи невыполнением предписания Новосибирского УФАСА России от 28.12.2012 г. о прекращении нарушения части 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» (штраф 120 000 руб. 00 коп.).

23.08.2017 г. по делу №А45-3288/2017 Арбитражный суд Новосибирской области вынес решение о взыскании с АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. в пользу ООО ИПК «Ацет» убытков в размере 318 000 (триста восемнадцать тысяч) руб. и государственную пошлину в сумме 9 360 руб. Суд установил, что ООО ИПК «Ацет» были вынуждено приобрести дизельную электростанцию стоимостью 318 000 руб. для восстановления параметров электроснабжения ООО ИПК «Ацет», поскольку АО по производству технических газом имени Кима Ф.И. продолжает чинить препятствия по допуску ООО ИПК «Ацет» и ремонтной бригады к месту повреждения кабеля «питающих» ООО ИПК «Ацет».

ЭХОРЕШЕН № 103

от 15 марта 2018г.

Я считаю, что Общество привлечено к административной ответственности и несет расходы по возмещению убытков по **вине Ким Т.В., ненадлежащим образом исполнявшей обязанности единоличного исполнительного органа, в результате чего Обществу причинен прямой ущерб на общую сумму 707 360 руб. 00 коп.**

Причиной нарушения явились неразумные и недобросовестные действия генерального директора, а именно запрещение лицам проводить восстановительный ремонт кабеля, проложенного на земельном участке, принадлежащем АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И..

В силу пунктов 1 и 2 статьи 71 Закона об акционерных обществах единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно; единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) несет ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Общество или акционер (акционеры), владеющий в совокупности не менее чем одним процентом размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета), общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно к управляющей организации или управляющему о возмещении убытков, причиненных обществу, в случае, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи (пункт 5 статьи 71 Закона об акционерных обществах).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков возможно при доказанности совокупности нескольких условий: противоправности действий причинителя убытков, причинной связи между противоправными действиями и возникшими убытками, наличия и размера понесенных убытков. При этом для удовлетворения требований о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Недоказанность одного из необходимых оснований возмещения убытков исключает возможность удовлетворения исковых требований.

Я установил, что причиной возникновения убытков акционерного общества, послужило привлечение Общества к ответственности за совершение административных правонарушений, как следствие наложение административных штрафов и взыскание убытков по причине воспрепятствования акционерным обществом проведению ремонтных работ на кабеле «питающего» ООО ИПК «Ацет».

В силу статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 статьи 69 Закона об акционерных обществах от имени общества действует исполнительный орган (генеральный директор).

Таким образом, лицом, ответственным за воспрепятствование в проведении ремонтных работ являлся генеральный директор АО по производству технических газов имени Кима Ф.И. Ким Т.В.

Учитывая изложено, уведомляем вас о намерении обратиться в суд с иском с заявлением о взыскании с Ким Татьяны Васильевны в пользу АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. убытков на сумму 707 360 (семьсот семь тысяч триста шестьдесят) руб. 00 коп., а также расходов на оказание юридических услуг.

В соответствии со ст. 93.1. ФЗ "Об акционерных обществах" акционер, оспаривающий решение общего собрания акционеров общества, а также акционер или член совета директоров (наблюдательного совета) общества, требующие возмещения причиненных обществу убытков либо признания сделки общества недействительной или применения последствий недействительности сделки, должны заблаговременно уведомить других акционеров общества о намерении обратиться с соответствующим иском в суд путем направления в общество уведомления в письменной форме, которое должно поступить в общество не менее чем за пять дней до дня обращения в суд. Уведомление должно содержать наименование общества,

наименование (имя) лица, которое намерено обратиться с иском, требование такого лица, краткое описание обстоятельств, на которых основаны исковые требования, наименование суда, в который такое лицо намерено обратиться с иском. К уведомлению могут прилагаться документы, содержащие информацию, имеющую отношение к делу.

В связи с чем, просим Вас уведомить акционеров АО «Сибтехгаз» имени Кима Ф.И. о намерении Яценко М.В. обратиться в суд, а также предоставить им копию искового заявления, являющегося приложением к настоящему обращению.

Приложение:

1. Копия искового заявления.

Яценко М.В. \_\_\_\_\_

